

## 1.

# Einleitung

---

Gervaise aurait bazardé la maison; elle était prise de la rage du clou, elle se serait tondu la tête, si on avait voulu lui prêter ses cheveux. C'était trop commode, on ne pouvait pas s'empêcher d'aller chercher la de la monnaie, lorsqu'on attendait après un pain de quatre livres. Tout le saint-frusquin y passait, le linge, les habits, jusqu'aux outils et aux meubles. Dans les commencements, elle profitait des bonnes semaines pour dégager, quitte a ren-gager la semaine suivante. Puis, elle se moqua de ses affaires, les laissa perdre, vendit les reconnaissances.

(Émile Zola, *L'Assommoir*, 1877)

Ökonomische Prekarität als Konstante des menschlichen Lebens in der Vormoderne und der Gegenwart ist und war im besten Fall der Ausgangspunkt für politische und wirtschaftliche Innovationen. Im schlechteren Fall ist sie Auslöser von langfristigen Krisen und Ursache häufig schlecht dokumentierten Leids. Der schleichende Übergang von konjunktureller, durch Missernten, Hunger, Krankheit oder Alter bedingter Armut in die strukturelle, dauerhafte Armut war – angesichts eines wenig ausgebauten Netzes sozialer Fürsorgeeinrichtungen, wie Renten-, Kranken- oder Arbeitslosenversicherung für die Menschen in vormodernen Gesellschaften – eine permanente Bedrohung. Von dieser Prekarität der Lebensumstände der arbeitenden Mittel- und Unterschicht zeugt vereinzelt auch die literarische Überlieferung. Der Abstieg in die Armut sowie die angeführte Geldknappheit wird in zwei, hier beispielhaft angeführten Werken des Bologneser Schmieds und Dichters Giulio Cesare Croce<sup>1</sup> (1550–1609),

<sup>1</sup> Croce, der sich selbst als *poeta campestre* bezeichnete, gilt als einer der berühmtesten und produktivsten Autodidakten seiner Zeit. Er verfasste über 400 häufig sozialkritische und parodistische Werke (Bücher, Komödien, Lieder und Gedichte) auf Italienisch und im Bologneser Dialekt, die er als fahrender Künstler in Bologna und anderen Städten aufführte. Er war der Sohn eines Schmiedes und ging ebenfalls diesem Beruf nach. Er wurde 1550 im Umland von Bologna geboren, war zwei Mal verheiratet, hatte 14 Kinder und starb in Armut. Die spärlichen biografischen Informationen stammen vor allem von ihm selbst, aus dem von ihm 1608 veröffentlichten Werk *Descrittione della vita del Croce, con una esortatione fatta ad esso da varii animali ne' lorlinguaggi, a do-*

eindrücklich geschildert. In dem Werk *Discorso piacevole sopra i debiti*, gedruckt 1612, wird der Abstieg in die Armut durch Verschuldung beschrieben.<sup>2</sup> Croce schickt dem Gedicht einen kurzen Text voraus, in dem er ein Treffen mit einem wegen Schulden im Gefängnis sitzenden Freund als Auslöser für das Verfassen nennt.<sup>3</sup>

Im Gedicht lässt er mehrere anonyme „Stimmen“ zu Wort kommen, unter denen eine die Last ihrer Schulden folgendermaßen beschreibt:

*Fatt'ho il debito mio, non solo un tratto,  
Ma dieci, e venti, e più fatto l'havrei  
Se la credenza non rompeva il patto.*

*Però voi cari creditori miei,  
Non mi correte con tal furia addosso  
Né mi mandate a casa i farisei.*

*Ho ancor'io da riscuotere, e non posso  
Alquanti pegni, ch'io mi trovo al Monte,  
E in borsa non mi trovo un mezzo grosso.*

*E se fra un mese avvien ch'io non gli conte  
La moneta, e levargli di quel loco,  
Con gl'altri in sorte andran tutti in un monte.*

Nicht nur einer, sondern zwanzig Schuldscheine hätten den Schuldner in eine bedrückende Lage gebracht, und so finde er sich – ohne nur einen halben Grosso in der Tasche – beim Monte wieder. Um seine Gläubiger auszuzahlen, gehe er zum Pfandleihhaus, um dort Geld gegen Pfand zu erhalten. Bei dem hier erwähnten Pfandleihhaus

*ver lasciare da parte la poesia.* Siehe auch mit weiterer Literatur: Lucia Strappini, Art. Croce, Giulio Cesare, in: *Dizionario Biografico degli Italiani*, Bd. 31 (1985), online unter: [http://www.treccani.it/enciclopedia/giulio-cesare-croce\\_\(Dizionario-Biografico\)](http://www.treccani.it/enciclopedia/giulio-cesare-croce_(Dizionario-Biografico)) (29.04.2020).

- 2 Der Text enthält noch zwei weitere Gedichte und trägt den Titel: *Discorso piacevole sopra i debiti con una disputa bellissima qual sia maggior tormento l'essere innamorato ovvero haver dei debiti ed un sogno molto galante sopra simile materia, tutte cose di grandissimo gusto di Giulio Cesare Croce*, gedruckt von Bartolomeo Cochì, Bologna 1612, online unter: [http://giuliocesarecroce.it/testi/discorso\\_piacevole.pdf](http://giuliocesarecroce.it/testi/discorso_piacevole.pdf) (29.04.2020).
- 3 *L'altro giorno, passando appresso le prigioni, fui chiamato da un giovane mio amico, il quale era / carcerato, dal quale andai, e dopo essermi condoluto seco di trovarlo in quel luogo, gli adimandai la / causa perché era stato posto prigionie, ed ei mi rispose che ivi era non per haver fatto il debito che si / richiedeva verso il padre suo; alle quali parole, un altro che nella stessa carcere era stato posto per / debiti, alzando la voce disse: „Costui, per non haver fatto il debito suo con suo padre è stato posto / prigionie, ed io che ho fatto il debito mio con tutti quelli che ho potuto, né più né meno vengo posto / qui dentro: hor, indovinala tu, se puoi. Onde, udendo io simil piacevolezza, dopo l'essermi offerto a colui di fargli servitio in quello che io poteva, tornai a casa, e feci il presente capitolo, aggiogendovi una disputa, qual sia più gran tormento, l'haver de' debiti, ovvero esser' innamorato; ed un sogno sopra simil materia, tutte cose piacevolissime e degne d'esser udite da tutti.* Ebd.

handelt es sich um einen Monte di Pietà, ein karitatives Kreditinstitut, dessen Entstehung und Genese das Thema der vorliegenden Studie ist. Der Monte di Pietà und die Pfandleihe als nützliche Hilfseinrichtung für arme Menschen taucht in weiteren Texten Croces auf, wie dem Gedicht *Lamento dei poveretti*<sup>4</sup> aus dem Jahr 1590. Darin wird eine weitere Notlage geschildert: die Schwierigkeiten der Armen beim Bezahlen der Miete:

*Mala cosa è la pigion,  
Per colui che l'ha a pagare,  
Ma per quel che l'ha a tirare  
Gli è una gran consolation,  
Mala cosa è la pigion.*

Eine schlechte Sache ist die Miete  
für den, der zu bezahlen hat;  
jedoch für denjenigen, der einkassiert,  
ist sie ein großer Trost.  
Eine schlechte Sache ist die Miete.

*E si scopre questo male  
Per Agosto e per Natale,  
Che si vedon camminare  
I patroni a visitare  
Quei che stan ne' lor camini,  
In botteghe e magazzini,  
Acciò faccian provvision,  
Mala cosa è la pigion.*

Und es ereignet sich dieses Übel  
im August und an Weihnachten,  
wenn man umherlaufen sieht  
die Vermieter, die jene besuchen,  
die in ihren Kaminen,  
Geschäften und Lagern hausen  
und die dann zahlen müssen.  
Eine schlechte Sache ist die Miete.

*E si sentono i lamenti  
Che fan tutti i pigionanti,  
Che già son sotto alle feste,  
E non hanno panni né veste,  
Che le legne, il pane, e 'l vino  
Non li lassano un quattrino,  
E non vi è compassion,  
Mala cosa è la pigion.*

Und man hört die Wehklagen  
aller Mieter,  
die schon am Feiern sind,  
doch weder Tuch noch Kleid haben,  
denen Holz, Brot und Wein,  
nicht einen Pfennig lassen,  
und für die es kein Mitleid gibt.  
Eine schlechte Sache ist die Miete.

*Quanti poveri meschini  
Con la moglie e figliuolini  
Non han fuoco da scaldarsi,  
E né pan da sostentarsi,  
E la sera e la mattina  
Stanno a far la tremarina  
A caval de dui carbon?*

Wie viele arme Männer  
mit Frau und Kindern  
besitzen kein wärmendes Feuer  
und auch kein nährendes Brot,  
und am Abend wie am Morgen  
zittern sie  
am Feuer zweier Kohlen?

4 Giulio Cesare Croce, *Lamento de' poveretti i quali stanno a casa a pigione, e la convengono pagare*, 1590, ed. Monique Rouch, in: *Storie di vita popolare nelle canzoni di piazza di G. C. Croce, Fame fatica e mascherate nel '500*, Bologna 1982, S. 151–158 [Übersetzung der Autorin].

*Mala cosa è la pigion.  
 Chi ha impegnato il ferraiolo,  
 Chi la cappa, chi un lenzuolo,  
 Chi l'anel de la mogliera,  
 Chi ha venduto la lettiera,  
 Chi il giuppon' e le calzette,  
 Le banzolle e le cassette,  
 Le carieghe e i credenzon,  
 Mala cosa è la pigion.*

[...]

*Nota ben quel ch'io t'insegno,  
 Primamente, piglia un pegno,  
 Che sia tanto d'importanza  
 Quanto monta la sostanza,  
 E poi va' con lieta fronte  
 A portarlo tosto al Monte,  
 Che t'havran compassion.  
 Mala cosa è la pigion.*

*Come il pegno sia accettato,  
 E 'l danaro havrai tirato,  
 Recipe il tuo scrittarinno,  
 E poi va' con il quattrino  
 E 'l patron tosto saluta,  
 Ma fa far la ricevuta,  
 Che quest'è buon union.  
 Mala cosa è la pigion.*

*Ben si trovano di quelli  
 C'han pietà de' poverelli,  
 Né gli mandan scritte mai,  
 Diano poco o pur assai,  
 E non crescon mai di prezzo  
 La pigion, ma l'hanno in sprezzo  
 Se non è qualche avaron.  
 Mala cosa è la pigion.*

[...]

*Qui vi lasso, e vo' pregarvi  
 Tutti insieme a consolarvi,  
 Perché tempo verrà ancora,*

Eine schlechte Sache ist die Miete.  
 Wer hat verpfändet den Priestermantel,  
 wer den Umhang, wer eine Tischdecke,  
 wer den Ring der Ehefrau,  
 wer hat verkauft die Bettlade,  
 wer das Wams und die Socken,  
 die Kisten und die Kästchen,  
 die Stühle und die Kommoden.  
 Eine schlechte Sache ist die Miete.

Merk Dir gut, was ich Dich lehre,  
 zuerst, nimm ein Pfand,  
 das von solchem Wert sei,  
 wie die Zahl der Habseligkeiten steigt,  
 und geh dann mit fröhlichem Haupt  
 los und bring alles zum Monte,  
 wo sie Mitleid haben.  
 Eine schlechte Sache ist die Miete.

Sobald das Pfand akzeptiert ist,  
 und du das Geld genommen hast,  
 empfang deinen Zettel,  
 und geh mit dem Pfennig los,  
 und der Patron wird dich grüßen,  
 und dich empfangen,  
 und so entsteht das gute Einvernehmen.  
 Eine schlechte Sache ist die Miete.

Nun finden sich auch jene,  
 die Barmherzigkeit haben für die Armen,  
 die niemals ein Mahnschreiben schicken,  
 die wenig oder viel geben  
 und auch den Preis niemals erhöhen,  
 für die Miete, aber die haben Verachtung ...  
 für die Geizhalse.  
 Eine schlechte Sache ist die Miete.

Hier lasse ich euch, und bitte euch,  
 alle zusammen euch zu trösten,  
 weil die Zeit zeigen wird,

<i>Che di questo uscirem fuora,</i>	dass wir aus diesen Missständen herauskommen;
<i>E ogn'un pensi fra se stesso,</i>	Und jeder kann sich denken,
<i>Che, per vostro e mio interesse</i>	dass ich in eurem und meinem Interesse
<i>Ho composto sta canzon.</i>	dieses Lied komponiert habe.
<i>Mala cosa è la pigion.</i>	Eine schlechte Sache ist die Miete.

In diesem Gedicht beschreibt der Schmied Croce seine Erfahrungen mit der Zahlungsunfähigkeit und daraus folgend mit dem Pfandleihgeschäft. Das Lied handelt von den Schwierigkeiten der Menschen, jedes Jahr die im August und an Weihnachten fälligen Unterkunstkosten zu bezahlen. Deshalb seien sie gezwungen, verschiedene Gegenstände wie Kleidung, Möbel und Eheringe beim Monte di Pietà, dem städtischen Pfandleihhaus, zu verpfänden. Der Text thematisiert nicht nur die ärmliche Wohnsituation des Autors in einem baufälligen Haus und die schwierige Kommunikation mit seinem unwilligen Vermieter, sondern beschreibt auch den Ausweg aus der prekären finanziellen Lage, eben durch die Pfandleihe beim Monte. Der Habgier und Unbarmherzigkeit des Vermieters werden die Barmherzigkeit und das Mitleid und schließlich die Erleichterung durch die karitative Institution gegenübergestellt. Die Haltung des Schuldners wird als „fröhlich“ charakterisiert, hilft er sich doch durch die Umwandlung seiner Habseligkeiten in ein wenig Geld selbst kurzzeitig aus der Misere.

Diese anschauliche und geistreiche Schilderung der angespannten wirtschaftlichen Lage eines Angehörigen des Handwerkerstandes schildert eindrücklich das allgegenwärtige Problem der Geldknappheit einerseits und der fehlenden sozialen Absicherung in einer frühneuzeitlichen Stadt andererseits. Die hier vorliegende Studie befasst sich mit der Frage, wie die arbeitende Schicht in der spätmittelalterlichen und frühneuzeitlichen Gesellschaft in Krisenzeiten überlebt hat und wie versucht wurde, dem Problem konjunktureller Armut beizukommen.

Wie Ernst Schubert für das deutsche Mittelalter aufzeigte<sup>5</sup> und wie Laurence Fontaine für Frankreich im 17. und 18. Jahrhundert untersucht hat,<sup>6</sup> waren die arbeitenden Armen auf eine Vielzahl von Mitteln angewiesen, um ihr Einkommen in einer unsicheren Wirtschaftslage zu sichern. So arbeiteten die Menschen in verschiedenen Berufen und widmeten sich diversen Tätigkeiten, sie liehen sich Geld bei Freunden, Bekannten

5 Ernst Schubert, Erscheinungsformen der Armut in der spätmittelalterlichen deutschen Stadt, in: Helmut Bräuer (Hg.), Die Stadt als Kommunikationsraum. Beiträge zur Stadtgeschichte vom Mittelalter bis ins 20. Jahrhundert (FS Karl Czok), Leipzig 2001, S. 659–697. Schubert schildert eindringlich die Lebensbedingungen der (arbeitenden) Armen, aus denen er verschiedene Strategien des Überlebens ableitet, wie den „Zwang der armen Frauen zum Kleinhandel“, den „Kleideraufwand“, um sich bei der Arbeitssuche von den noch Ärmeren abzugrenzen, der Vermietung von Katen und Gartenhäusern durch Arme an Arme, der Versorgung mit Hauptmahlzeiten durch städtische Garküchen etc.

6 Laurence Fontaine, Survivre en temps de crise. Une perspective historique, in: C. E. R. A. S. Revue Projet 5/2013, S. 43–50.

und Verwandten, untervermieteten Wohnungen oder Kammern, investierten Geld in karitative Einrichtungen und legten zugleich Geld an, um ihren Lebensunterhalt im Alter zu sichern – und vieles mehr. Schubert spricht für die spätmittelalterliche deutsche Stadt von einer „Ökonomie am Rande des Elends oder vielmehr von einem nicht mehr rekonstruierbaren Zusammenspiel verschiedener Überlebensstrategien“,<sup>7</sup> die er gar auf den „Lebensmut“ und die „Lebensbejahung“ als entscheidendes Kennzeichen der mentalen Disposition der Menschen zurückführt.<sup>8</sup>

Kurzum, die Menschen in der Vormoderne waren anpassungsfähig: Sie nutzten die vielfältigen Möglichkeiten kreativ, um Geld zu gewinnen und zu sparen, um mit Krisen fertig zu werden. Ausgehend von dieser Hypothese der Anpassungsfähigkeit und Handlungsfähigkeit der arbeitenden Armen, um die es in diesem Buch ebenfalls geht, werde ich die Überlebensstrategien im Zusammenhang mit Kleinkrediten, Einlagen und der Praxis des Pfandleihens bei den *Monti di Pietà* an der Schwelle vom Mittelalter zur Frühen Neuzeit untersuchen.

Eine zweite Perspektive auf dieses Thema fokussiert die Entstehung und Funktion einer neuen karitativen Institution, die einerseits relativ günstige Kleinkredite bereitstellte und andererseits Anlagemöglichkeiten, sehr ähnlich einer Bank, anbot. Die Einrichtung der *Monti di Pietà* kann somit zwischen zwei Lesarten oder Forschungsschwerpunkten interpretiert werden: Zum einen als ein Mittel der spätmittelalterlichen städtischen „moralischen Ökonomie“, die von einigen Franziskanerobservanten ins Leben gerufen und medial propagiert und installiert wurde und die den Armen, die etwas besaßen, günstige Überlebenshilfen bot. Zum anderen mit dem Blick auf die „politische Ökonomie“ der städtischen Eliten, die in Wirtschaft und Handel tätig waren und die mehr oder weniger bereitwillig den Vorschlägen der Ordensmänner folgten und die Pfandleihe als Teil eines sozialpolitischen Regierungsprogramms institutionalisierten.<sup>9</sup> Meiner Ansicht nach können und sollten beide Sichtweisen bei der Analyse der Geschichte der *Monti di Pietà* zusammengedacht werden.

7 Schubert, *Erscheinungsformen*, S. 688.

8 Ebd., S. 659.

9 Giacomo Todeschini, *La banca e il ghetto. Una storia italiana (secoli XIV–XVI)*, Rom/Bari 2016; Maria Giuseppina Muzzarelli, *I Monti di Pietà fra etica economica ed economia politica*, in: Maria Consiglia De Matteis / Berardo Pio (Hg.), *Orientamenti e tematiche della storiografia di Ovidio Capitani*, Spoleto 2013, S. 135–148; dies., *Il credito che „cura“: il monte di pietà*, in: Paola Avallone (Hg.), *Il „povero“ va in banca: i Monti di Pietà negli antichi stati italiani*, Napoli 2001, S. 17–29; dies., *Un „deposito apostolico“ per i meno poveri, ovvero l’invenzione del Monte di Pietà*, in: Vera Zamagni (Hg.), *Povertà e innovazioni istituzionali in Italia*, Bologna 2000, S. 77–94; grundlegende Werke sind: John Thomas Noonan, *The Scholastic Analysis of Usury*, Cambridge 1957, und Odd Langholm, *Economics in Medieval Schools: Wealth, Exchange, Value According to the Paris Theological Tradition*, Leiden 1992. Zu den Maßnahmen der obrigkeitlichen Armenfürsorge im deutschsprachigen Raum am Beispiel Freiburg, Basel und Straßburg siehe die immer noch ansprechende Studie von Thomas Fischer, *Städtische Armut und Armenfürsorge im 15. und 16. Jahrhundert*, Göttingen 1979; Ernst-Ulrich Huster, *Von der mittelalterlichen Armenfürsorge zu den Anfängen der Sozialstaatlichkeit*, in: *Handbuch Armut und soziale Ausgrenzung*, Wiesbaden 2008,

Diese Einleitung ist in zwei größere Abschnitte gegliedert: Im ersten Teil wird der inhaltliche und historische Kontext der Studie thematisiert. Nach der Definition des Untersuchungsgegenstandes folgt ein Abriss zur Frage, wer denn die Armen, die „kleinen Leute“ oder der *populo minuto* waren, die den Monte hauptsächlich nutzten. Daran anschließend werden die Lebensbedingungen der arbeitenden Bevölkerung im Italien des 15. und 16. Jahrhunderts am Beispiel der Stadt Rom und der Toskana skizziert. Daraus folgend schließt die Verschuldung als Problem des „gemeinen Mannes“ diesen Teil ab.

Im zweiten Teil der Einleitung werden verschiedene Grundlinien der Forschung, die Überlieferungslage und die daraus abgeleiteten Fragestellungen sowie das Vorgehen dieser Studie vorgestellt. Die Forschung zum spätmittelalterlichen Kredit- und Bankenwesen sowie zur Armenfürsorge stellen die traditionellen Eckpunkte der bisherigen Forschung dar. Dieser rein historische Rahmen muss m. E. ergänzt werden durch diachrone und interdisziplinäre Bezüge zu aktuellen Problemstellungen und zu heutigen Maßnahmen der Armut- und Krisenbewältigung. Doch kommen wir zunächst zu den Grundbegriffen.

## 1.1 Historischer Kontext

### 1.1.1 Was sind Monti di Pietà?<sup>10</sup>

Bei den Monti di Pietà, wörtlich „Berge der Barmherzigkeit“, handelte es sich um öffentliche Pfandleihanstalten, die seit der Mitte des 15. Jahrhunderts in Italien, genau seit 1462 erstmals in Perugia, unter maßgeblicher Beteiligung und Förderung des Franziskanerordens entstanden. Die Monti vergaben zu einem Zinssatz zwischen vier und zehn Prozent und gegen Pfand Kleinkredite oder Saatgut an bedürftige Bauern, Hand-

S. 243–262; Hans Jörg Gilomen / Sébastien Guex / Brigitte Studer (Hg.), Von der Barmherzigkeit zur Sozialversicherung. Umbrüche und Kontinuitäten vom Spätmittelalter bis zum 20. Jahrhundert. De l'assistance à l'assurance sociale. Ruptures et continuités du Moyen Age au XX<sup>e</sup> siècle (Schweizerische Gesellschaft für Wirtschafts- und Sozialgeschichte 18), Zürich 2002. Die gleiche Deutung des Monte als Instrument der Wirtschaftspolitik in einem zunehmend zentralisierten System ökonomischer Entscheidungen und sozialer Fürsorge findet sich bei Federico Arcelli, *Banking and Charity in Sixteenth-Century Italy. The Holy Monte di Pietà of Rome (1539–1584)*, Leicestershire 2003, S. 60.

- 10 Die sehr umfangreiche Forschungsliteratur zu diesem Thema besteht vor allem aus Werken italienischer HistorikerInnen. Darunter einschlägig: Maria Giuseppina Muzzarelli, *Il denaro e la salvezza: l'invenzione del Monte di Pietà* (Collana di storia dell'economia e del credito 10), Bologna 2001; dies. (Hg.), *Banchi ebraici a Bologna nel XV secolo* (Collana di storia dell'economia e del credito 2), Bologna 1994; Avallone, *Il „povero“ va in banca*; Daniele Montanari (Hg.), *Monti di Pietà e presenza ebraica in Italia (secoli XV–XVIII)*, Roma 1999. Die einzige deutschsprachige Monografie älteren Datums ist Heribert Holzapfel, *Die Anfänge der Montes Pietatis (1462–1515)*, München 1903; ideengeschichtlich relevant ist Giacomo Todeschini, *Franciscan Wealth: From Voluntary Poverty to Market Society*, New York 2009; zur administrativen Praxis: Mauro Car-

werker, aber auch an andere Institutionen, wie Hospitäler oder Gilden. Diese *pauperes pinguiores* mussten häufig ihre Bedürftigkeit und die rechte Verwendung des Kleinkredits (nicht zum Verspielen oder für kommerzielle Aktivitäten) eidlich versichern. Die jeweiligen etablierten Monti di Pietà ließen sich oft vom Papst durch Privilegien bestätigen und verbreiteten sich im Laufe von hundert Jahren in über zweihundert Städten Italiens, wie Vittorino Meneghin<sup>11</sup> nachgewiesen hat.

Die Entwicklung, die aus der unten abgebildeten Karte ersichtlich wird, zeigt einen ersten Schwerpunkt von Gründungen seit der Mitte des 15. Jahrhunderts zunächst in Mittel- und Norditalien. Im Süden des Landes erscheinen Gründungen von Monti erst im Laufe des 16. Jahrhunderts. Ein Grund für diese ungleiche Verteilung können die unterschiedlichen Regierungsformen sein: im Norden die von wirtschaftlich vernetzten und versierten Oligarchen geführten Stadtstaaten und der zentralistische Kirchenstaat, im Süden dagegen monarchisch regierte Gebiete. Zudem war im Norden und in der Mitte des Landes die allgemeine Wirtschaftsstruktur durch traditionelle und florierende Handels- und Handwerkszentren geprägt, die eine große Zahl an Arbeitern, Handwerkern und Tagelöhnern aufwies, die häufiger durch konjunkturelle Schwankungen betroffen waren und auf Kleinkredite zurückgreifen mussten. Auch die geografische Lage von Städten wie Perugia im hügeligen und landwirtschaftlich wenig nutzbaren Gebiet des Apennins kann erklären, warum in Zeiten von Mangel und Teuerung eine Nahrungsmittelknappheit – vor allem an Getreide – nicht so schnell ausgeglichen werden konnte. Somit waren mehrere Faktoren maßgeblich für die Gründung der ersten Monti: Regierungsform, Geografie und städtische Wirtschaftsstruktur, Demografie sowie nicht zuletzt das Wirken der Wanderprediger des Franziskanerordens in ihren Kerngebieten.

Die Monti waren jedoch nicht nur Pfandleihhäuser, sie entwickelten sich zunehmend zu Anlageinstituten. Diese funktionale Erweiterung ist vor allem mit dem häufig auftretenden Kapitalmangel der Institute und ihrer daraus resultierenden Fragilität zu erklären. Das Kapital, aus dem man die Darlehen speiste, stammte vor allem aus Privatpenden reicher Stadtbürger, einer Vielzahl von Einzelspenden und auch aus städ-

boni / Maria Giuseppina Muzzarelli (Hg.), *I conti dei monti: teoria e pratica amministrativa nei monti di pietà fra Medioevo ed età moderna*, Venedig 2008. Englischsprachige Literatur ist rar gesät. Eine Ausnahme bildet das Sonderheft von „Renaissance and Reformation“ herausgegeben von Nicholas Terpstra und Mauro Carboni, *The Material Culture of Debt* (Centre for Reformation and Renaissance Studies), Toronto 2012, das interessante neue Fragestellungen eröffnet. Außerdem die Studien von Carol Bresnahan Menning, *Charity and State in Late Renaissance Italy: The Monte di Pietà of Florence*, Ithaca 1993 und Brian Pullan, *Rich and Poor in Renaissance Venice: The Social Institutions of a Catholic State, to 1620*, Oxford/Cambridge 1971. Eine Einordnung der Monti in die europäische Bankengeschichte bieten die zwei Bände: *Banchi pubblici, banchi private e Monti di Pietà nell'Europa preindustriale*. Atti del Convegno, Genova 1–6 ottobre 1990, Genua 1991.

<sup>11</sup> Vgl. das katalogartige Verzeichnis bei Vittorino Meneghin, *I Monti di Pietà in Italia dal 1462 al 1562*, Vicenza 1986. Die abgebildete Karte basiert auf den dortigen Angaben.



tischen Einnahmen wie Gerichtsgebühren. In einigen Fällen wurden den Förderern Ablässe gewährt. Die Monti waren an Orten wie Rom als Bruderschaften organisiert, deren Mitglieder einen Jahresbeitrag zahlten und die Institution somit co-finanzierten. Das Modell der Bruderschaft wurde zudem in der zugehörigen *memoria* für die Mitglieder und den strengen Regeln und Ritualen der Zusammenkünfte verfolgt.

In Konkurrenz standen die Monti vor allem zu lokalen Geldverleihern wie den jüdischen und christlichen Pfandleihern, während der „Wettbewerb“ mit großen Kaufmannsbankiers höchstens dann virulent werden konnte, wenn es um das Fundraising durch Jahresrenten, Einlagen oder Anleihen ging. Die Monti erlangten jedoch selten eine Monopolstellung; sie waren neben Hospitälern und Bruderschaften vielmehr eine *weitere* Institution der städtischen Fürsorge und Vorsorge. Durch die Vergabe von Kleinkrediten ergänzten sie somit die Praxis des allgegenwärtigen informellen Kredits, den man sich in Familien und unter Freunden gewährte. Im Vergleich zum institutionalisierten Kleinkredit ist die Rolle des informellen Kredits nach wie vor ein Desiderat der Forschung, nicht zuletzt aufgrund der problematischen Quellenlage.<sup>12</sup>

Das Stammpersonal der Monti bestand aus städtischen Beamten. Ein *Konservator* verwaltete die Pfandgegenstände. Von ihm oder einem *Stimatore* wurde der Wert des zu versetzenden Gegenstandes geschätzt. Der *Konservator* stellte einen Schein, die sogenannte *polizza* oder den *bollecta*, in zwei- oder dreifacher Ausfertigung aus. Darauf waren der Name, die Art des Pfandes und die Darlehenssumme verzeichnet. Ein Exemplar der *polizza* bekam der Kunde, mit dem anderen ging er zum *Depositarius*, der die Kasse verwaltete und das Geld auszahlte. Das dritte Exemplar des Belegs erhielt der *Notar*, der die Buchführung übernahm.

Die Kredite in geringer Höhe wurden entweder für ein halbes oder maximal ein ganzes Jahr gewährt. In der Regel sollten die Pfänder um ein Drittel niedriger als ihr wahrer Wert geschätzt werden, damit, wenn das Pfand versteigert wurde, sowohl die Darlehenssumme als auch der Zins herausgeschlagen werden konnte.

Nach dem Ablauf der Frist konnte das Pfand durch die Rückzahlung der entliehenen Summe und eine sogenannte Aufwandsentschädigung von vier bis zehn Prozent ausgelöst werden. Aus den gezahlten Zinsen wurden die Gehälter der städtischen Beamten, die in den Monti arbeiteten, sowie die Miete für die Räumlichkeiten und weitere Ausgaben, z. B. für Heizmaterial und den Erhalt der Gebäude, finanziert. Die Monti waren also nicht auf die Erzielung von Gewinn ausgelegt. Wurden bei den Auktionen Überschüsse erzielt, sollten diese an die ursprünglichen Besitzer zurückfließen.

12 Zum informellen Kredit siehe Marcella Lorenzini / Cinzia Lorandini / D'Maris Coffman (Hg.), *Financing in Europe. Evolution, Coexistence and Complementarity of Lending Practices from the Middle Ages to Modern Times*, Basingstoke 2018. Informeller Kredit wird dort wie folgt definiert: „Informal credit in particular refers to transactions that are not intermediated by operators specialized in matching demand and supply, namely professionals whose specialization was other than this, like for instance notaries, scribes, merchants and even religious institutions.“ Ebd., S. 2.