

ABSTRACTS

Christoph Begass

„GROSSZÜGIG“, „GERECHT“ UND „VIELFACH GEEHRT“? ZUR SELBSTDARSTELLUNG DER AGONOTHETEN IN HELLENISMUS UND KAISERZEIT

The contests in which contenders competed for money and honor, were usually organized by agonothetai. Money and honor held significant importance in their self-representation, as evidenced by the numerous inscriptions which were put up for them and highlighted their generosity and munificence. The first part of this article focuses on analyzing various methods of commemorating the presidents' deeds. In the subsequent section, I argue that the terms used in the inscriptional records, predominantly adverbs such as *kalos*, *megaloprepos*, *eusebos* or *polytelos* are not arbitrary choices but rather adhere to a deliberate code that stresses certain aspects of the agonothete's term in office.

Alexis Dhenain

L'ARGENT DANS LA MOTIVATION DES ATHLÈTES GYMNiques À L'ÉPOQUE HELLÉNISTIQUE

The economic situation of gymnastic athletes is, for many reasons, hard to grasp. Not only are the sources very scarce, but they have been, for this very reason, used poorly. In most attempts to approach the earnings of athletes, sources of the archaic period have been used together with imperial inscriptions to give an outline of the situation. In this regard, the specificities of the hellenistic period have been overlooked, as most studies chose to approach this subject in the frame of the «hellenistic-roman period», despite the many changes brought by the Roman empire, especially as far as the financing of contests is concerned. This paper tries to present a clear picture of the possible earnings a gymnastic athlete could win: all the hellenistic evidence is gathered and discussed. The overall impression is that prizes were most of the time very low. Furthermore, to fully understand what the athletes could gain from their prizes and rewards, their sociological and religious context has to be taken into account: the dedication of prizes, voluntary or mandatory, the ban on the selling of prizes or their use as funeral vases deprived the winners of their economic value. Finally, the possible benefit has to be compared to the costs of training, traveling and the expenses of the commemoration of victory. In comparison to these many expenditures, the prizes and rewards, should the winner be free to enjoy their economic value, seem very low.

Christian Mann

EINFÜHRUNG: GELD, EHRE UND SPORT IN DER ANTIKEN
GESELLSCHAFT

There are many studies on money, on honour, and on athletics in the ancient world, but none of these has brought together the three phenomena in a joint investigation. This introduction presents some reflections on the integrated circulation of money and honour in Greek contests and introduces the questions that are discussed in this volume.

Georgios Mouratidis

MONEY, HONOUR, AND ATHLETICS IN THE HELLENISTIC *POLIS*

The prevalent line of thought in modern scholarship is that, throughout the history of Greek athletics, there was never a strict division between money and honour, and that the use of anachronistic terms such as amateur and professional can be very misleading. How then do we explain phenomena such as the increase of athletic prizes and honours from the Hellenistic period onwards, if not with the increasing professionalisation of ancient athletes? This is the main question that this paper aims to answer, drawing on a wide range of Hellenistic inscriptions, with some references to later, Imperial-period evidence. A central claim is about the role of prizes (symbolic or material) in formulating relationships between athletes and other communities. Grants of honours and material prizes played a key role in athletic self-representation and this paper demonstrates how both athletes and cities leveraged them as necessary depending on the context and the power dynamics of their relationship. It aims to transcend the traditional conception that the study of honour and money in athletics can only exist in the context of the social status of athletes and athletics more broadly. The various portrayals of athletic rewards reflect many of the different roles played by athletes in their communities, and reveal an important, ongoing debate about how athletic victory was construed.

Arlette Neumann-Hartmann

EHRE UND SIEGESPREISE IN DER AGONISTIK DES 5. JAHRHUNDERTS
V. CHR. – DIE PERSPEKTIVE DER EPINIKIEN

Die Epinikiendichtung gibt in vielfältiger Weise Auskunft über Ehre und Siegespreise in der Agonistik des 5. Jh.s v. Chr. Da Ehre in diesen Liedern allgegenwärtig ist, während Geld nie explizit erwähnt wird, wird hier einerseits untersucht, was durch die Epinikien über Ehrungen für Wettkampfsieger im klassischen Griechenland in Erfahrung gebracht werden kann und inwiefern sich der Befund durch Zeugnisse aus dieser Zeit breiter abstützen lässt. So ist es möglich, für das 5. Jh. v. Chr. sowohl Ehrungen von offizieller Seite am Siegesort, wozu auch Wettkampfspreise gehören, als auch informelle Feierlichkeiten für den Sieger nachzuzeichnen, während in den Siegesliedern offizielle Ehrungen in der Heimat unerwähnt bleiben. Andererseits wird danach gefragt, wie die Epinikiendichter ihrerseits zu Ehrungen erfolgreicher Wettkämpfer stehen und was dies für die Geschichte der Epinikien als Gattung zu bedeuten hat. Dabei wird ersichtlich, dass die Dichter mit allen Mitteln versuchten, sich selbst als Mitgestalter solcher Ehrungen zu positionieren und die Bedeutung ihrer Lieder für Wettkampfsieger zu unterstreichen. Die Hauptquelle für diese Untersuchung bilden die Epinikien von Pindar und Bakchylides, die in der ersten Hälfte des 5. Jh.s v. Chr. entstanden sind; punktuell herangezogen werden außerdem die Epinikien-Fragmente des Simonides sowie das einzig bekannte Epinikion-Fragment des Euripides.

Thomas Heine Nielsen

ON THE PURSUIT OF ATHLETIC GLORY BY THE *POLEIS* OF LATE
ARCHAIC AND CLASSICAL GREECE

In this contribution I explore how the interpretation of athletic victory changed from one dominated by an aristocratic mode of thought – essentially the picture found in the Homeric poems – to one based on the values of the late-archaic and classical *polis*, which came to demand its share of the glory of the victories achieved by its citizens. *Poleis* valued the victories of its citizens because athletic and hippic victories were commonly construed as expressions of the potential and resources of the hometowns of the athletes. In equestrian competitions, a *polis* could turn itself into a competitor and victor by entering public teams, and this seems on the exiguous surviving evidence to have been not unusual. Finally, *poleis* could increase their soft power by hosting splendid festivals and awarding generous prizes, and not only Athens did so. Athletics was thus an area in which *poleis* invested to improve their standing in the Greek world.

Zinon Papakonstantinou

SPORT PRIZES IN ARCHAIC AND CLASSICAL GREECE. FUNERAL GAMES AND THE GREAT PANATHENAIA

Prizes were an integral part of Greek competitive sport since the early Archaic period. Prize-giving practices by games organizers (individuals or collective/institutional entities) were fundamental in the process of assigning value to Greek sport. In the Archaic period one can observe a gradual convergence in the form and market value of prizes awarded in one-time, mainly funeral, games as well as institutionalized contests. Most of these games awarded material prizes, including bronze vessels or other items, but a number of periodic games also awarded organic wreaths. Material prizes from funeral and periodic games were perceived and disposed of in comparable ways, which suggests that both types of contests were perceived by athletes as equal components of a wider network of games. Epinician poets and craftsmen specializing in the plastic arts strongly promoted institutionalized, periodic games and thus contributed to further solidifying a ranking of contests that was partially represented through the type of prize that games awarded. The Great Panathenaia is a well-documented, although not necessarily entirely typical, case study of the historical development and vicissitudes of prize-giving practices in a notable civic contest. A detailed analysis of germane testimonia reveals stages of an ongoing but thorough, comprehensive, and carefully executed reassessment of prize-giving procedures in the flagship festival of Athens during the Classical period.

Marco Tentori Montalto

GELD UND EHRE IN DER MOTIVATION UND IN DER SELBSTDARSTELLUNG DER ATHLETEN IN DER KAISERZEIT

In dieser breit angelegten Analyse werden einige der wichtigsten Quellen mit dem Ziel untersucht, die Beweggründe und die Selbstdarstellung der Sieger, vor allem Athleten, in der Zeit von Augustus bis Diokletian hervorzuheben. Zuerst wird der Stand der Forschung unter Berücksichtigung der kaiserzeitlichen Neuerungen und Besonderheiten zusammengefasst, sodass die Begriffe „Leistung“, „Ehrung“ und „Privileg“ sowie die Verleiher der Siegespreise (Heimat, Sitz des Agons bzw. Synodos der Athleten) definiert werden. Es folgen Abschnitte zu den ökonomischen und nicht-ökonomischen Motivationsfaktoren der Sieger. Geldpreise werden nicht nur vom Sitz des Agons, sondern in der Kaiserzeit auch immer häufiger von der Heimatpolis vergeben, und stellen eine wichtige Motivation für die Athleten dar. Besondere Aufmerksamkeit ist daher den iselastischen Agonen gewidmet, die den Siegern ein ökonomisches Privileg in der Heimat garantierten. Auch öffentlich geehrt zu werden, war ein nicht zu unterschätzender Beweggrund. Der letzte Abschnitt untersucht die agonistischen Siegerlisten sowie Kataloge der Sieger und der Preise als Spiegel der Selbstdarstellung der Sieger. Abschließend werden die Befunde mit der Welt der Gladiatoren und der Legionäre verglichen.

EINFÜHRUNG:
GELD, EHRE UND SPORT IN DER ANTIKEN GESELLSCHAFT

Christian Mann, Mannheim

Im System der griechischen Agonistik zirkulierten sowohl Geld als auch Ehre. Bislang wurde in der Forschung beides getrennt voneinander behandelt, nicht zuletzt weil die moderne Gegenüberstellung von ehrorientierten Amateuren und geldorientierten Profis häufig unreflektiert in die Antike projiziert wurde. Der vorliegende Band liefert zum ersten Mal eine integrierte Analyse von ehrbezogenen und geldbezogenen Aspekten bei den gymnischen und hippischen Wettkämpfen. Dies setzt einige allgemeine Reflexionen über die Möglichkeiten der Erforschung von Geld und Ehre in den Geschichtswissenschaften und insbesondere in den Forschungen zum antiken Sport voraus.

Die Bedeutung von Geld in der antiken Geschichte ist unbestritten. Auch wenn viele Fragen der Geldgeschichte ungelöst sind oder kontrovers diskutiert werden – kein Zweifel besteht daran, dass die Griechen einen großen Anteil an der Entwicklung und Verbreitung des Münzgeldes und der Finanzwirtschaft hatten und die römische Kaiserzeit ein hochentwickeltes monetäres System kannte.¹ Ob es zutrifft, dass die Griechen besonders geldgierig waren, wie es Victor Ehrenbergs zugespitzt formuliert hat,² steht auf einem anderen Blatt – mit solch generalisierenden Aussagen tut sich die moderne Geschichtswissenschaft aus guten Gründen schwer. Für den methodischen Zugriff ist Geld eine verhältnismäßig unkomplizierte Kategorie, denn Münzgeld kann man sehen, anfassen, wiegen, man kann es chemisch analysieren, und man kann es zählen – es eignet sich daher bestens für eine quantitativ-statistische Herangehensweise. Und sofern ausreichend Quellen vorliegen, kann man nachverfolgen, woher und wohin Geld geflossen ist und wofür es ausgegeben wurde, wer es herstellte und welche Autorität garantieren sollte, dass eine Münze mehr war als ein Stück Metall.

Die „Ehre“ dagegen bildet unabhängig von der Quellenlage eine widerspenstige Kategorie. Sie ist nicht zählbar und entzieht sich damit einem quantifizierenden Zugriff. Wer Ehre hat und wieviel, wer womit welche Ehre gewinnt oder verliert, wie überhaupt Ehre zugeteilt wird und ob der Kampf um Ehre ein Nullsummenspiel ist, sprich der Gewinn des einen gleichzeitig auch der Verlust des anderen ist – alle diese wichtigen Fragen können aus den Quellen heraus nicht eindeutig beantwortet werden. Es verwundert daher nicht, dass sich die Wirtschafts- und Sozialwissenschaften seit ihrer Hinwendung zu quantifizierend-statistischen Verfahren kaum

1 Für eine forschungsbezogene Einführung s. von Reden 2010, für Überblicke zu einzelnen Epochen s. die Beiträge in Metcalf 2012.

2 Ehrenberg 1968 (1943), 224: „Die Athener wären keine Griechen gewesen, wenn ihnen Geld und Besitz nicht viel bedeutet hätten.“

noch um die Ehre gekümmert haben und sie aus ihren Ansätzen zur Vermessung menschlichen Verhaltens weitgehend ausgeschlossen haben. Ausnahmen bestätigen die Regel: Georg Franck betonte, dass Menschen nach nichts anderem so sehr strebten wie nach der Aufmerksamkeit anderer Menschen: „Darum steht der Ruhm über der Macht, darum verblaßt der Reichtum neben der Prominenz.“³ Und laut Geoffrey Brennan und Philip Pettit wirke das Ignorieren der Ehre in den Sozialwissenschaften wie eine Verschwörung, um zu verschleiern, dass Menschen eine „honour-hungry species“ seien.⁴ Beide Bücher versprechen Abhilfe aus einer ehrblinden Gesellschaftsanalyse, lösen dieses Versprechen aber nicht ein. Bezeichnend ist schon der Umstand, dass beide Bücher die „Ökonomie“ im Titel tragen, und dieser Begriff gibt das Programm vor: Es handelt sich um Versuche, die Ehre mit Kategorien wie Tausch, Angebot und Nachfrage, Markt und Konkurrenz wissenschaftlich in den Griff zu bekommen – sie wird in einer Weise untersucht, als ob sie ein sicht- und zählbares Handelsgut wäre, sogar Berechnungen zur Ehre finden sich. Die Ergebnisse bleiben bescheiden, über Gemeinplätze kommen die genannten Arbeiten nicht hinaus.

In der Geschichtswissenschaft ist die Situation eine ganz andere als in den Sozialwissenschaften. Zu keinem Zeitpunkt haben Historiker vergessen, wie wichtig den Menschen ihre Ehre ist, und das gilt insbesondere für die Alte Geschichte: Schließlich lässt sich bei der Lektüre der antiken Texte unmöglich übersehen, wie sorgfältig in der sozialen Kommunikation darauf geachtet wurde, dass die Ehre aller Beteiligten gewahrt blieb, und welche unerbittliche Konflikte entstehen konnten, wenn jemand sich in seiner Ehre angegriffen fühlte. Lange Zeit hat man die Ehre als ein archaisches Element betrachtet, das auf Männer (vor allem hochrangige) beschränkt war. Doch neuere Studien, vor allem das Edinburger Projekt „Honour in Classical Greece“,⁵ haben gezeigt, dass Ehre nicht nur für den Achilleus Homers, den Aias des Sophokles oder reiche hellenistische Euergeten bedeutend war, sondern auch für einfache Männer und Frauen, und dass die Ehre nicht nur mit Rache und Gewalt verbunden war, sondern auch mit Vorstellungen von Gerechtigkeit, Kooperation und Freundschaft.

Spannend und erkenntnisfördernd werden Studien zur Ehre vor allem dann, wenn Zielkonflikte einbezogen werden, d.h. Situationen, in denen das Streben nach Ehre eine Minderung anderer Ressourcen nach sich zieht. Hätten Menschen einfach nur die Wahl, mehr oder weniger Ehre zu besitzen, sprich wenn die Entscheidung für eine ehrenvolle Handlung keine anderweitigen Nachteile hätte, würden alle Menschen auf ihre Ehre achten. Doch dies ist in der gesellschaftlichen Realität selten der Fall, vielmehr ergeben sich häufig Situationen, in denen „ehrlose“ Handlungen konkrete Vorteile bringen. In der Mytilene-Debatte lässt Thukydides die athenischen Gesandten das Argument der Melier, eine freiwillige Unterwerfung würde

3 Franck 1998, 10.

4 Brennan – Pettit 2004, 1.

5 <http://research.shca.ed.ac.uk/honour-in-greece/> (letzter Zugriff 21.7.2023), dort auch zahlreiche Literaturangaben. Es handelt sich um einen ERC Advanced Grant unter der Leitung von Douglas Cairns und Mirko Canevaro.

sie dem Vorwurf schändlicher Feigheit aussetzen, mit dem Verweis kontern, dass es für die Melier in der akuten Situation um die nackte Existenz ginge und sie deshalb Ehrenfragen hintanstellen könnten.⁶ In der Blütezeit der Duelle galt es als Gebot der Ehre, eine Herausforderung anzunehmen, hingegen als feige und ehrmindernd, sie abzulehnen. Mit einem Duell waren allerdings gravierende Nachteile verbunden: Man ging ein tödliches Risiko ein und setzte sich dort, wo Duelle im 19. Jahrhundert verboten waren, außerdem auch juristischer Verfolgung aus. Die Stärke des mit dem Duell verknüpften Ehrdiskurses ist daran abzulesen, dass diese Nachteile in der Regel nicht die Entscheidung vorgaben – es war eben „Ehrensache“, eine Forderung anzunehmen.⁷ Und im Wirtschaftsleben verzichteten manche auf lukrative Geschäfte, wenn diese als ehrenrührig erscheinen. Eine konsequente Analyse der antiken Ehrvorstellungen, wenn die Ehre in Konflikt mit materiellen Gütern, mit dem nackten Überleben oder anderem geriet, steht noch aus.

Geld und Ehre spielten bei den gymnischen und hippischen Agonen – und um diese soll es gehen, wenn im Folgenden von „Sport“ die Rede ist –, eine große Rolle. So wurden für die Organisation der Agone große Summen bewegt, z.B. um die Sportstätten zu bauen und für die Wettkämpfe herzurichten,⁸ für das während der Wettkämpfe benötigte Öl und für die Siegespreise.⁹ Zur Finanzierung dieser Ausgaben wurden verschiedene Wege beschritten,¹⁰ besondere Bedeutung besitzt die Einführung der Agonothese (**Begass**). Kostspielig war auch die Teilnahme an den Agonen, insbesondere in den hippischen Disziplinen – angesichts der hohen Kosten für den Erwerb bzw. die Aufzucht und das Training von Rennpferden versteht es sich von selbst, dass diese Wettkämpfe nur wohlhabenden Leuten offenstanden. Preiswerter war es, in den gymnischen Disziplinen anzutreten, doch auch in diesen stiegen die Siegeschancen mit einem zeit- und kostenintensiven Training – gerade in den Kampfsportarten wird der Anteil der (bezahlten) Trainer am Sieg hervorgehoben. Und wer seine agonistische Aktivität nicht auf Wettkämpfe in der Heimat beschränkte, sondern auch zu den prestigeträchtigen Agonen reiste, benötigte wiederum beträchtliche Summen. Wenn schließlich ein Sieg errungen war und durch Epinikien oder Siegerstatuen gerühmt werden sollte, mussten auch diese bezahlt werden. Auf der anderen Seite zogen erfolgreiche Athleten aus ihren Triumphen finanziellen Nutzen: Manche Siegespreise hatten einen hohen materiellen Wert, und seit archaischer Zeit sind Prämien der Polis für panhellenische Sieger überliefert. Allerdings gab es formelle und informelle Hürden, sportlichen Erfolg entsprechend zu versilbern (**Dhenain**).

6 Thuk. 5, 102.

7 Besonders stark war die moralische Verpflichtung zum Duell im Offizierskorps: Wer in den Ruf geriet, ein Duell abgelehnt zu haben, musste einen gravierenden Ansehensverlust hinnehmen (Frevert 1991, 99–105). Eine lesenswerte essayistische Analyse des Duells im Kontext sich wandelnder Ehrvorstellungen hat Kwame Appiah (2010) vorgelegt.

8 Einen Einblick gibt eine Abrechnungsurkunde aus Delphi aus der Mitte des 3. Jh.s v. Chr. (CID IV 57).

9 Einschlägig für die finanzielle Dimension griechischer Agone sind die Beiträge in Le Guen 2010.

10 Einen Überblick bietet Migeotte 2010.