Inhaltsverzeichnis

V	Vorwort				
1.	Einleitung	11			
2.	Forschungsstand und Lektüremodell	17			
	2.1. Forschungsstand zu Giordano Brunos italienischen Werken	17			
	2.2. Zum angemessenen Umgang mit Dialogen:				
	Die performative Lektüre	23			
	2.2.1. Performativität der Dialogs I:				
	Die Gleichzeitigkeit der Konstitution eines propositionalen				
	Gehalts und eines Geschehenszusammenhangs	23			
	2.2.2. Performativität des Dialogs II:				
	Das Verschleifen der Grenzen von Text und Welt	26			
3.	La cena de le ceneri – "Mercurio" und pedante:				
_	Zur Inszenierung wissenschaftlicher Autorität im Dialog	31			
	3.1. Ein neuer Bote	31			
	3.2. Dialogstruktur: Die Performativität des Dialogdispositivs der Cena	32			
	3.3. Diskrepanzen mit der Episteme der Epoche:				
	Humanistische Dialogpraxis, rinascimentale Wahrheitsrelativierung				
	und Brunos absoluter Wahrheitsanspruch	39			
	3.4. Dialog und Komödie	46			
	3.4.1. Dialog und Komödie in den Dialogtheorien des Cinquecento				
	und Lukian als ,Kronzeuge' der Gattungsmischung	46			
	3.4.2. Dialog und Komödie in der <i>Cena de le ceneri</i> : Die 'ernste'				
	Refunktionalisierung lukianesker Modi	51			
	3.4.3. Erasmus' Sileni Alcibiadis und Brunos ,Poetik des Silens'	56			
	3.4.4. Komödienelemente in der <i>Cena de le ceneri</i>	62			
	3.5. Teofilo und der Nolano:	-			
	Die Inszenierung wissenschaftlicher Autorität	69			
	3.5.1. Der erste Dialog: Das mythisierende Lob des Nolano	71			
	3.5.2. Der zweite Dialog: Die allegorische Reise. Der Nolano und				
	die Königin	76			
	3.5.3. Der dritte und vierte Dialog: Die Autorität in der Diskussion	84			
	3.5.4. Smithos Lernprozess	90			
	3.6. "Mercurio" und <i>pedante</i> : Die Dekonstruktion des Nolano	93			
	3.6.1. Der <i>pedante</i> als Supplement des "Mercurio"	93			
	3.6.2. Wie <i>discours</i> und <i>histoire</i> sich gegenseitig unterlaufen	98			
	3.6.3. Schiffbruch des "Nolano" Bruno	100			
4.	De la causa, principio et uno: Apologie der Cena				
- •	- und ihre Modifikation	103			
	4.1. Einordnung in die Abfolge der Brunoschen Dialoge:	- 00			
	Metaphysische Hauptschrift	103			
	1 /				

	4.2. Dialog	gsetting und -struktur	104				
	4.3. Der er	ste Dialog: Apologie der <i>Cena</i>	108				
		stizierte Pedantensatire: Beschränkte Interaktion der Figuren					
		arstellung von Überzeugung in <i>De la causa</i>					
		e Selbstinszenierung des Philosophen	117				
		Entrückung des Nolano					
		Teofilo: Der Philosoph zeigt sich konziliant					
		Die Vermittlungsfigur Dicsono					
		uter Wahrheitsanspruch der "filosofia nolana"					
5.	De l'infinito, universo e mondi als Gegenmodell zur Cena, oder:						
	Wie man	andere Philosophen überzeugt	133				
	5.1. <i>De l'in</i>	nfinito als Dialog	133				
	5.1.1.	Einordnung in die Abfolge der Brunoschen Dialoge:					
		Metaphysisches und dialogpoetisches Zwischenergebnis	133				
	5.1.2.	Dialogsetting und Figurenkonstellation: Abstraktion					
		vom Zeitgenössischen	135				
	5.1.3.	Dialogstruktur: De l'infinito als ,aufgeführte' quaestio	140				
		5.1.3.1. Figureninteraktion: <i>Quaestiones</i> -artige Gegenrede					
		mit einem polemischen Ausbruch	142				
		5.1.3.2. Die aggressive Praxis der Disputation als Kontrast-					
		folie zum philosophischen Gespräch	144				
	5.2. <i>De l'in</i>	nfinito als Widerruf der Dialogmodi der Cena –					
	Filoteo als unpolemischer Nolano						
	5.3. Die D	arstellung von Wahrheit, Erkenntnis und Überzeugung					
	in De	l'infinito	153				
	5.3.1.	Entwurf des 'richtigen Philosophierens'	155				
	5.3.2.	Neue Epistemologie: Der Gegensatz von "regolato senso"					
		und der Argumentation mit Autoritäten	158				
	5.3.3.	Elpino, Burchio, Albertino:					
		Die Inszenierung von Lernprozessen	165				
6.		e la bestia trionfante – Der Entwurf eines metaphorischen					
		ells als Erkenntnismodell					
		paccio als Dialog	171				
	6.1.1.	Einordnung des <i>Spaccio</i> in die Abfolge					
		der Brunoschen Dialoge					
		Das Dialogsetting des <i>Spaccio</i>					
	6.1.3.	Der Spaccio und die lukianeske Tradition					
		6.1.3.1. Lukians Götterversammlung und Ikaromenippus					
		6.1.3.2. Albertis <i>Virtus</i>					
		6.1.3.3. Albertis <i>Momus sive de principe</i>					
		6.1.3.4. Nicolò Francos <i>Dialogi piacevoli</i>	187				
		6.1.3.5. Brunos Funktionalisierung der lukianesken Ver-					
		textungsweisen zur Entchristlichung von Themen	188				

10	Literatur	verzeichnis	302
9.	Schluss		297
	8.2.4.	Vom Furioso zum Mercurio	295
		Erkenntnis im Modus der Plötzlichkeit	
		Nichtdiskursive Erkenntnis des Absoluten	
		von Emblemen	
		8.2.1.2. Brunos epistemologische Funktionalisierung	_02
		Bildhaftigkeit als Argument	282
	0.2.1.	8.2.1.1 Das Dichtungsverständnis der <i>Furori</i> :	202
		Evidentia durch die Hybridisierung des Dialogs	
	8.2 Dia In	in einer Spirale und die Analogie von <i>discours</i> und <i>histoire</i> szenierung von Evidenz und Erkenntnis in den <i>Furori</i>	
	8.1.3.	Dialogstruktur und Argumentationsverlauf: Aufstieg	260
	012	8.1.2.2. Der Nolano als Furioso	264
		8.1.2.1. Die Problematik der richtigen Interpretation	
		und Deutung von Erfahrungssituationen	
	8.1.2.	Dialogsetting: Interpretation verschiedener Artefakte	
		und im Blick der Forschung	253
		Die <i>Furori</i> innerhalb des Brunoschen Dialogkorpus	
J.		urori als Dialog	
8.	Bild und F	Evidenz: Argumentation in <i>De gli eroici furori</i>	251
	i.o. negati	vierung: Ein Ende in Nichtwissen	240
		eigerung des Paradoxen: Onorio	
		os Desavouierung: Diskreditierung der Eselslehre	
		ratexte der <i>Cabala</i> : Paradoxe Epideixis als Gattungsmuster	
		aufbau und -inhalt	
		ante portas	
		cavallo pegaseo als Wissenssatire	
7.		gund Erkenntnis:	
			_
		Die verborgene Wahrheit	
	623	Sofias Exposition eines Zwei-Ebenen-Begriffs von Wahrheit	
	0.2.2.	als Reflexion des prozessuralen Wahrheitsbegriffs	216
		Die Thematisierung von Metaphern und Auslegung	213
		szenierung von Wahrheit und Erkenntnis im <i>Spaccio</i>	
	60 Dia I	6.1.4.3. Wandel als integrierendes Moment des <i>Spaccio</i>	
		des Spaccio	193
		6.1.4.2. Spannungsgeladenheit und Widersprüchlichkeit	400
		6.1.4.1. Dialogebenen und Enunziationsstruktur	190
		mikroperspektivisch chaotischer Geschehensverlauf	
	6.1.4.	Dialogstruktur: Ein makroperspektivisch stringenter,	