

INHALTSVERZEICHNIS

1 EINLEITUNG	11
2 LANDSCHAFTLICHES HOCHDEUTSCH: GEGENSTANDS- KONSTITUTION UND -BESCHREIBUNG	15
2.1 Zur Entstehung und zum Status der Varietät des landschaftlichen Hochdeutsch	15
2.2 Motive der Sprecher des landschaftlichen Hochdeutsch	21
2.3 Der Weg zur deutschen Standardsprache	25
2.4 Die Weiterentwicklung des landschaftlichen Hochdeutsch	36
3 FORSCHUNGSSTAND	41
4 EIGENE EMPIRISCHE UNTERSUCHUNG	47
4.1 Forschungsfragen	47
4.2 Quellen zur Rekonstruktion des landschaftlichen Hochdeutsch	49
4.2.1 Audiomaterial der deutschen Rundfunkarchive als mögliche Quellen?	49
4.2.2 Schriftliche Quellen zur Rekonstruktion des landschaftlichen Hochdeutsch	54
4.3 Aufbau der Untersuchungen	59
5 WILHELM VIËTOR „BEITRÄGE ZUR STATISTIK DER AUSSPRACHE DES SCHRIFTDEUTSCHEN“ (1888–1890)	63
5.1 Quellenlage und -kritik	63
5.2 Methodik	68
5.3 Rekonstruktion linguistischer Merkmale des landschaftlichen Hochdeutsch	72
Exkurs: Zur Aussprachevariation bei /e:/, /ɛ:/ und /ɛ/	74
5.3.1 Gotha und Erfurt	77
5.3.2 Artern an der Unstrut	84
5.3.3 Nordhausen am Harz	90
5.3.4 Aschersleben	95
5.3.5 Hannover	99
5.3.6 Greifswald (Neuvorpommern)	104
5.3.7 Segeberg	106

5.3.8 Flensburg.....	110
5.3.9 Ostfriesland	116
5.3.10 Westliches Ostfriesland	120
5.3.11 Bad Ems	126
5.3.12 Remscheid.....	131
5.3.13 Mülheim an der Ruhr.....	134
5.4 Zwischenfazit und Übersicht der Untersuchungsvariablen	137
5.5 Raumstrukturen des landschaftlichen Hochdeutsch	140
5.5.1 Clusteranalyse	140
5.5.2 Implikationsanalyse.....	144
5.5.2.1 Implikationen im Thüringischen	147
5.5.2.2 Implikationen im Westmitteldeutschen	149
5.5.2.3 Implikationen im Niederdeutschen.....	150
5.5.2.4 Zusammenfassung und Fazit der Implikationsanalyse	153
5.5.3 Vergleich mit LAMELI (2013).....	155
5.6 Zusammenfassung.....	158
6 DYNAMIK – DIACHROME VERÄNDERUNGEN VOM LANDSCHAFTLICHEN HOCHDEUTSCH ZUM REGIOLEKT.....	161
6.1 Mülheim an der Ruhr und Remscheid.....	163
6.2 Gotha, Erfurt, Artern an der Unstrut und Nordhausen am Harz.....	171
6.3 Segeberg und Ostfriesland	175
6.4 Hannover	179
6.5 Flensburg	182
6.6 Westliches Ostfriesland.....	185
6.7 Zusammenfassung und Fazit.....	188
7 SCHRIFTSPRACHORIENTIERTE FEHLSCHREIBUNGEN – SEKUNDÄRANALYSE DES „SPRACHATLAS DES DEUTSCHEN REICHS“ (1888–1923)	193
7.1 GEORG WENKERS „Sprachatlas des Deutschen Reichs“	194
7.2 Die zeitgenössische Rezeption als Mittel zur Rekonstruktion	196
7.3 Analysepotential des Wenker-Atlases	199
7.3.1 Analysierbare Phänomene des landschaftlichen Hochdeutsch auf Basis des „Sprachatlas des Deutschen Reichs“	202
7.3.2 Nicht-analysierbare Phänomene des landschaftlichen Hochdeutsch auf Basis des „Sprachatlas des Deutschen Reichs“	210
7.4 Besonderheiten der Rekonstruktion gesprochener Sprache aus schriftlichen Quellen	212
7.4.1 Dialektverschriftung und Laienschreibungen.....	213
7.4.2 Regionale Schreibtraditionen.....	217
7.5 Methodik.....	222

7.5.1 Datenauswertung und Kartierung	223
7.5.2 Konzeptionell-technische Entwicklung des Sprachgeographischen Informationssystems REDE (REDE SprachGIS)	228
7.6 Beispielanalysen	231
7.6.1 Analyse 1: Entrundung in <i>müde</i>	232
7.6.1.1 Beschreibung des Phänomenbereichs	232
7.6.1.2 Analyse	234
7.6.1.3 Interpretation	240
7.6.2 Analyse 2: Entrundung in <i>böse</i>	244
7.6.2.1 Beschreibung des Phänomenbereichs	245
7.6.2.2 Analyse	245
7.6.2.3 Interpretation	249
7.6.3 Analyse 3: <i>g</i> -Spirantisierung in <i>fliegen</i>	253
7.6.3.1 Mülheim an der Ruhr	257
7.6.3.2 Altenburg	262
7.7 Zusammenfassung	265
8 FAZIT	269
LITERATURVERZEICHNIS	273
ANHANG	292